VESZPRÉM MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
VESZPRÉMI JÁRÁSI HIVATALA

Záradék:
Kifüggesztés ideje: 2012.01.02.
Levétel ideje: 2012.02.02.

Ügyiratszám:	VEF/001/02278-1/2017.	**Tárgy:**	Új fertőzött terület kijelölése, pufferzóna kiterjesztése, növény-egészségügyi zárlat elrendelése
Ügyintéző:	Mohos Róbert	**Hiv. szám:**	-
Telefon:	06/88/590-472	**Melléklet:**	3 db térkép

H A T Á R O Z A T

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal (továbbiakban: Járási Hivatal) vezetőjeként, élelmiszerlánc-felügyeleti hatáskörében eljárva, a szőlő aranyszínű sárgaság fitoplazma (*Grapevine flavescence dorée phytoplasma*) zárlati károsító okozta fertőzés felszámolásának, valamint megtelepedésének és továbbterjedésének megakadályozása érdekében - a Veszprém Megyei Kormányhivatal 2016. 11. 29. napján kelt VEF/001/00139-10/2016. számú határozatában kijelölt fertőzött terület mellett **visszavonásig - Káptalantóti község közigazgatási területének a 7313. számú úttól déli irányban fekvő területét is fertőzött területté (továbbiakban: fertőzött terület) jelölöm ki**, továbbá a fenti határozatban **kijelölt pufferzónát kiterjesztem a jelen határozatban kijelölt fertőzött terület határától számított 3 km sugarú** - pufferzónának még ki nem jelölt - **területtel.** A fertőzött területek és a pufferzóna térbeli kiterjedését jelen határozat mellékletét képező térképek ábrázolják.

A fertőzött területen fekvő és fertőzés veszélynek kitett szőlőnövényt és szőlő-szaporítóanyagot termő ingatlanokra (továbbiakban: kijelölt táblák), valamint az azokon lévő szőlőnövényekre is azonnali **növény-egészségügyi zárlatot rendelek el.** A növény-egészségügyi zárlat ideje alatt a kijelölt táblák földhasználói (továbbiakban: földhasználó) **kötelesek** a kijelölt táblákon az alábbi növény-egészségügyi intézkedéseket és növényvédelmi technológiát (továbbiakban együtt: növény-egészségügyi zárlati intézkedés) **betartani:**

1. **A kijelölt táblákról**, a szőlő aranyszínű sárgaság fitoplazma (*Grapevine flavescence dorée phytoplasma)* (továbbiakban: FD zárlati károsító) **fertőzés továbbterjesztésére alkalmas szőlőnövényt, növényi részt** (a termés és a vetőmag kivételével) **kivinni tilos.**
2. A **kijelölt táblákra**, csak igazolási rendszerben termesztett (certifikált), **hatósági növény-egészségügyi ellenőrzésben részesített szőlőiskolából,**

forgalmazó helyről származó szőlőszaporító- és ültetvényanyagot szabad telepítési célból **ültetni. A szőlő bujtatással történő szaporítása tilos.**

3. **Rendszeres ellenőrzést kell végezni a kijelölt táblákon júniustól a tenyészidő végéig a szőlő sárgaság tünetek jelenlétének megállapítására, a tünetek észlelése esetén értesíteni kell élelmiszerlánc-felügyeleti szervet.**

4. A kijelölt táblákra vonatkozóan az FD zárlati károsítót terjesztő kabóca rovarvektorok elleni védekezésről folyamatosan gondoskodni kell, a következő növényvédelmi technológia szerint:

- A **nyugalmi időszakban a szőlő növényeket** – a művelési módnak megfelelően – **metszésben kell részesíteni**. A rovarvektorok szőlővesszőkre esetlegesen lerakott tojásainak elpusztítása érdekében a metszés során képződött **nyesedéket vagy el kell ásni, talajba kell forgatni** biztosítva a teljes talajtakarást, **vagy el kell égetni** egyéb jogszabályokban előírtak betartásával, **vagy össze kell mulcsozni.**
- **Tavasszal**, a rügyfakadáshoz közeli időszakban **olajos lemosó növényvédő szerekkel történő permetezéssel** kell gyéríteni a szőlőtőkén esetlegesen előforduló és áttelelő tojások számát.
- **A vegetáció során a rovarvektorok ellen 3 alkalommal növényvédő szeres védekezést kell elvégezni** A Járási Hivatal által a védekezésre, védekezés optimális idejére vonatkozó hirdetményi úton közzétett védekezési felhívások figyelembevételével.

5. A kijelölt táblákon az erdei iszalagot (*Clematis vitalba*), mint köztes gazdanövényt ki kell vágni, és újrahajtását folyamatosan meg kell akadályozni.

6. A rovarvektorok ellen végrehajtott **növényvédő szeres kezelést dokumentálni kell** az értékesítési célra szánt növény, növényi termék előállítása esetén permetezési naplóval, saját célú felhasználás esetén egyéb igazoló dokumentummal (növényorvosi vény, számla, szállítólevél). A kezelések adatainak nyilvántartását legalább 3 évig meg kell őrizni.

7. Meg kell semmisíteni A Járási Hivatalaltal kijelölt, a szőlő sárgaság tüneteit mutató szőlőnövényeket külön határozatban előírtak alapján.

Egyúttal felhívom a földhasználók figyelmét az alábbiakra:

- A Járási Hivatal a fertőzött területen fekvő kijelölt táblákon

– a vegetációs időszakban fokozott helyszíni ellenőrzéseket és szükség szerint mintavételeket végez,

– a zárlati károsító terjesztésben szerepet játszó rovarvektorok (kabócák) jelenlétét csapdázással figyelemmel kíséri,

– ellenőrzi a földhasználók védekezési kötelezettségének teljesítését,

– ellenőrzi, hogy a termelő vagy tulajdonos eleget tett-e a szőlő sárgaság miatt elrendelt művelési, gondozási, kötelező védekezési kötelezettségének,

– az elhanyagolt ültetvények, mint a környező szőlőterületekre jelentős növény-egészségügyi kockázatot hordozó növényeknek, gyökérzettel együtt történő kivágására kötelezi a földhasználót.

- Nem létesíthető szőlőiskola és szőlő törzsültetvény a kórokozóval fertőzöttnek minősített területen belül."

A pufferzónában az összes szőlő- és szőlő szaporítóanyag-termelőre az alábbi kötelezettségek vonatkoznak:

1. Rendszeres ellenőrzést kell végezni júniustól a tenyészidő végéig a szőlőterületén a szőlő sárgaság tünetek jelenlétének felderítésére, a tünetek észlelése esetén értesítenie kell az élelmiszerlánc-felügyeleti szervet.
2. Vegetáció során **a rovarvektorok ellen 3 alkalommal növényvédő szeres védekezést kell elvégezni** A Járási Hivatal által a védekezésre, védekezés optimális idejére vonatkozó hirdetményi úton közzétett védekezési felhívások figyelembe vételével.
3. Meg kell semmisíteni A Járási Hivatal által kijelölt szőlőnövényeket külön határozatban előírtak alapján.
4. Nem létesíthető szőlőiskola és szőlő törzsültetvény a kórokozóval fertőzöttnek minősített terület határától számított 100 méter távolságon belül.
5. A nyugalmi időszakban a szőlőnövényeket – a művelési módnak megfelelően – metszésben kell részesíteni.

A pufferzónában lévő szőlőtermő területeken az élelmiszerlánc-felügyeleti szerv:

- szükség esetén külön határozatban dönt növény-egészségügyi intézkedések megtételéről,
- a vegetációs időszakban helyszíni ellenőrzéseket és szükség szerint mintavételeket végez,
- a zárlati károsító terjesztésben szerepet játszó rovarvektorok (kabócák) jelenlétét csapdázással figyelemmel kíséri,
- ellenőrzi, hogy a termelő vagy tulajdonos eleget tett-e a szőlő sárgaság miatt elrendelt művelési, gondozási, kötelező védekezési kötelezettségnek,
- az elhanyagolt ültetvények, mint a környező szőlőterületekre jelentős növény-egészségügyi kockázatot hordozó növényeknek, gyökérzettel együtt történő kivágására kötelezi a földhasználót.

Jelen határozat azonnali végrehajtását rendelem el.

Figyelmeztetem a földhasználókat, hogy amennyiben az előírt kötelezettségeknek nem, vagy nem megfelelően tesznek eleget, közérdekű védekezést rendelhetek el, és a földhasználókkal szemben 15.000 Ft-tól 100.000.000 Ft-ig terjedő mértékű növényvédelmi bírság szabható ki.

Jelen határozat ellen, annak közléstől számított 15 napon belül a **Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Földhivatali, Növény- és Talajvédelmi, Erdészeti Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályához (1135 Budapest, Lehel**

utca 43-47.) címzett, de **Veszprémi Járási Hivatalnál (8200 Veszprém, Dózsa György út 33.) benyújtott** fellebbezésnek van helye. A fellebbezés díja 10 000 forint, amelyet a Pest Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00302216-00000000 számlájára átutalás vagy fizetési számlára történő készpénzbefizetés útján kell megfizetni. A fizetési megbízás közlemény rovatában fel kell tüntetni jelen határozat ügyiratszámát és a fellebbezés tényét. A jogorvoslati díj befizetését igazoló bizonylatot a fellebbezési kérelemhez csatolni kell.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben nem lehet olyan tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

A fellebbezés elektronikus úton történő előterjesztésére nincs lehetőség. A fellebbezésnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs. A másodfokú döntést hozó hatóság a döntést helybenhagyja, megváltoztatja vagy megsemmisíti.

I N D O K O L Á S :

A Veszprém Megyei Kormányhivatal a 2013. évben a Badacsonytomaj 012/32 hrsz. alatti szőlőültetvényben, majd az ezt követő években a Badacsony-hegyen több helyen is a szőlő aranyszínű sárgaság betegséget okozó FD zárlati károsító fertőzöttséget állapított meg, illetve laboratóriumi vizsgálattal igazolt. Erre tekintettel a 2016. 11. 29. napján kelt, VEF/001/00139-10/2016. számú határozatában az egész Badacsony-hegyet fertőzött területnek jelölte ki, és a határától számított 3 km-es sugarú területet pedig pufferzónának határolta le.

2017. január 01. napjától a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet értelmében növénytermesztési hatóságként a megyeszékhely járási hivatal köteles eljárni. A Járási Hivatal 2017. évben felderítést végzett a pufferzónában, amely során a Káptalantóti 1091/1 hrsz. és 1091/3 hrsz. alatti ingatlanokon lévő szőlőültetvényben 1 db, a szőlő sárgaság tüneteit mutató szőlőnövény került megmintázásra. A mintát a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal Növény-, Talaj- és Agárkörnyezet-védelmi Igazgatóság Növény-egészségügyi és Molekuláris Biológiai Laboratórium (továbbiakban: Laboratórium) vizsgálta és a vizsgálat eredményeként megállapította, hogy az FD zárlati károsítóval fertőzött. A Laboratórium által kiállított vizsgálati jegyzőkönyv száma: NMBL-1463.

Az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény (továbbiakban: Éltv.) 17. § (1) bekezdése szerint: *"A termelő, illetve a földhasználó köteles*

a) a zárlati és a vizsgálatköteles nem zárlati károsítókat elpusztítani, azok behurcolását, meghonosodását, terjedését megakadályozni;

b) a zárlati károsítók okozta fertőzést vagy annak gyanúját haladéktalanul az élelmiszerlánc-felügyeleti szervnek bejelenteni;".

A növény-egészségügyi feladatok végrehajtásának részletes szabályairól szóló 7/2001. (I. 17.) FVM rendelet (a továbbiakban: Rendelet.) 2. számú melléklet A. részének II. szakasza d) pont 6.) alpontja szerint a *Grapevine flavescence dorée phytoplasma* **zárlati károsító**, amely a tagállamok területén előfordul és az egész Európai Unióra nézve fontos, ezért megtelepedésének, illetve továbbterjedésének megakadályozására és a fertőzés felszámolására vonatkozóan növény-egészségügyi intézkedéseket kell hozni.

A Rendelet 8. §-a alapján: *„Zárlati károsítók megtelepedésének, illetve továbbterjedésének megakadályozására és a fertőzés felszámolására vonatkozó belső növényegészségügyi előírásokat, zárlati szabályokat a 7. számú melléklet tartalmazza."*

A Rendelet 7. számú melléklet FD zárlati károsítóra vonatkozó pontjai szerint:

„1.4.1.2.1. Grapevine flavescence dorée (FD) phytoplasma jelenlétének laboratóriumi vizsgálattal szőlőnövényből történt kimutatásakor a fertőzött növényanyagot, valamint az azokat termő területet zárlat alá kell helyezni és haladéktalanul körülhatárolt területet kell kijelölni.

1.4.1.2.1.1. A körülhatárolt terület magában foglalja:

a) fertőzött területet – mely 1 km sugarú kör azon növény(ek) körül, amely(ek)re laboratóriumi vizsgálattal megerősítették a kórokozó jelenlétét, valamint

b) a pufferzónát – amely a fertőzött területet veszi körül és szélessége a fertőzött terület határától mért legalább 3 km.

1.4.1.2.2. Amennyiben megerősítik a kórokozó jelenlétét az eredeti észleléstől eltérő területen, ennek megfelelően kell újból kijelölni a körülhatárolt területet.

1.4.1.2.3. A fertőzött területen az alábbi hatósági intézkedéseket kell elrendelni a károsító felszámolására:

a) a terület összes szőlőtermő állományát ellenőrizni kell vizuális és intenzív mintavételen alapuló laboratóriumi vizsgálattal; a fertőzött növényeken túlmenően a szőlő sárgaság betegség (a továbbiakban: szőlő sárgaság) jellegzetes tüneteit mutató minden növényt gyökérzetével együtt meg kell semmisíteni;

b) ha a következő évben található a szőlő sárgaság tünetet mutató növény az előző évben eltávolított helye mellett, az összes, a soron belüli és az a melletti sorban a szomszéd növényt meg kell semmisíteni, még a tünetmenteseket is, és

c) a teljes ültetvényt fel kell számolni, ha a szőlő sárgaság jellegzetes tüneteit mutató növények aránya meghaladja a 30%-ot."

„1.4.1.2.4. A fertőzött területen az összes szőlő- és szőlő szaporítóanyag-termelőre vonatkoznak az alábbi kötelezettségek:

a) tilos elszállítani a szaporító- és ültetési anyagot a fertőzöttnek minősítet területen található minden szőlőterületről,

b) rendszeresen kell ellenőrizni az ültetvényt a szőlő sárgaság tünetek jelenlétének megállapítására, észlelés esetén értesíteni kell a járási hivatalt,

c) védekezni kell az FD-vektorok ellen a járási hivatal előírása szerint; a kezelések adatainak nyilvántartását legalább 3 évig meg kell őrizni;

d) a járási hivatal rendelkezése alapján a kijelölt szőlőnövényeket meg kell semmisíteni, és

e) nem létesíthető szőlőiskola és szőlő törzsültetvény a kórokozóval fertőzöttnek minősített területen belül."

„1.4.1.2.6. A pufferzónában az alábbi hatósági intézkedéseket kell elrendelni a károsító terjedésének megakadályozására:

a) a területen alapos felderítést kell végezni a szőlő sárgaság tünetek jelenlétének felkutatására,

b) mintát kell venni laboratóriumi vizsgálatra, ha nincs tünetes növény, tünetmentesből,

c) a laboratóriumi vizsgálattal fertőzöttnek bizonyult növényeket meg kell semmisíteni, és

d) egyéb indokolt intézkedéseket kell előírni, pl. a fertőzés bekövetkezése esetén a többi, egészséges növény megvédésére.".

„1.4.1.2.7. A pufferzónában az összes szőlő- és szőlő szaporítóanyag-termelőre vonatkoznak az alábbi kötelezettségek

a) rendszeres ellenőrzést kell végezni júniustól a tenyészidő végéig szőlőterületén a szőlő sárgaság tünetek jelenlétének felderítésre, a tünetek észlelése esetén értesítenie kell járási hivatalt,

b) védekezni kell az FD-vektorok ellen a járási hivatal előírása szerint; a növényvédő szeres kezelések adatainak nyilvántartását legalább 3 évig meg kell őriznie,

c) meg kell semmisíteni a járási hivatal által kijelölt szőlőnövényeket az előírtak alapján, és

d) nem létesíthető szőlőiskola és szőlő törzsültetvény a kórokozóval fertőzöttnek minősített terület határától számított 100 méter távolságon belül."

„1.4.1.2.8.2. A járási hivatalnak szemle során ellenőriznie kell, hogy a termelő vagy tulajdonos eleget tett-e a szőlő sárgaság miatti zárlatot és a terület körülhatárolását elrendelő határozatban megállapított művelési, gondozási, kötelező védekezési kötelezettségnek. Ha a termelő vagy tulajdonos nem tett eleget ennek a kötelezettségnek, elhanyagolt ültetvényét, mint a környező szőlőterületekre jelentős növényegészségügyi kockázatot hordozó növényeket, gyökérzettel együtt ki kell vágnia és meg kell semmisítenie."

Tekintettel arra, hogy a 2017. évben azonosított, laboratóriumi vizsgálatokkal igazoltan FD zárlati károsítóval fertőzött szőlőnövény az eddig kijelölt fertőzött területen kívül, a pufferzónában került azonosításra, új fertőzött terület kijelölése szükséges, melynek szerint a rendelkező rész szerinti újabb fertőzött területet lehatárolására került sor. Továbbá a VEF/001/00139-10/2016. számú határozat kijelölt pufferzónája kiterjesztésre került a fertőzött terület határától számított 3 km sugarú, korábban még ki nem jelölt részére is.

A rendelkező részben előírt növény-egészségügyi zárlati intézkedésekről az Éltv. 48. § (1) bek. e), g), i), és k) pontjain alapulnak.

„Növények és növényi termékek egyes károsítói behurcolásának, elterjedésének és felszaporodásának megakadályozása, kártételének csökkentése, felszámolása érdekében, továbbá a károsító természetéhez és elterjedtségéhez mérten, a veszély elhárításához szükséges mértékben és ideig A Járási Hivatal az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban meghatározott esetekben az alábbi növény-egészségügyi intézkedéseket hozhatja:

e) károsítók, valamint a fertőzés közvetítését lehetővé tevő tárgyak szállítását, forgalomba hozatalát és tárolását betilthatja, korlátozhatja, engedélyhez, illetve bejelentéshez kötheti;

g) a károsítók behurcolásának és elterjedésének megakadályozására, előfordulásának, felszaporodásának figyelemmel kísérésére és a védekezési intézkedések megtételére kötelezhet;

i) korlátozhatja a fertőzött, a fertőzésgyanús vagy a fertőzésveszélynek kitett ingatlanok, földterületek mezőgazdasági célú használatát, hasznosítását, valamint az ilyen földterületeket növény-egészségügyi zárlat alá helyezheti, fertőzésveszélyt jelentő növényállomány kivágását és megsemmisítését elrendelheti;

k) elrendelheti növények vagy növényi termékek tárolására, raktározására szolgáló földterületek, épületek, építmények, helyiségek vagy tartályok fertőtlenítését, mentesítését vagy megtisztítását, és ennek érdekében meghatározott anyagok, eszközök vagy eljárások használatát előírhatja vagy betilthatja."

Az erdei iszalag (*Clematis vitalba*), mint köztes gazdanövény irtásának előírására a fertőzött területen való jelentős előfordulása, és fertőzésveszélye miatt került sor.

A védekezési és bejelentési kötelezettséget az Éltv. 17. § (1) bekezdés a) és b) pontjai alapján írtam elő.

A szállítási tilalomról a Rendelet 3. § (2) bekezdése, valamint a 10. § (2) bekezdése alapján rendelkezetem, melyek szerint tilos a meghatározott növények, növényi termékek Magyarországra történő behozatala, valamint országon belüli szállítása, amennyiben azokon a 2. számú melléklet A részében felsorolt zárlati károsítók bármely fejlődési alakja, illetve fertőzésre utaló tünete megtalálható, továbbá a zárlat alá helyezett területről, létesítményből, amennyiben arról az elrendelő határozat másként nem rendelkezik, a károsítót, illetve annak bármely fejlődési alakjával fertőzött anyagot kivinni vagy oda a fertőzés terjedését elősegítő tárgyat, illetőleg terményeket bevinni tilos, illetve a zárlati területen csak az azt elrendelő határozatnak megfelelő tevékenység folytatható.

Megítélésem szerint a mezőgazdasági termelés zavartalanságának, továbbá az egészséges környezethez fűződő jog biztosítása érdekében, a különféle zárlati vagy vizsgálatköteles nem zárlati károsítók elleni védekezés, össztársadalmi érdek, így a védekezési késedelem, illetve e kötelezettségek teljesítésének elmaradása adott esetben jelentős vagy helyrehozhatatlan kárral járhat.

Fentiekre tekintettel a határozat azonnali végrehajtása a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 101. § (1) bekezdése és (5) bekezdés c), e) pontjai, valamint az Éltv. 42. § (1) bekezdés d) pontja alapján került elrendelésre.

A határozat hirdetményi úton történő közlése az Éltv. 42. § (3) bekezdése, ill. a Ket. 28/D. § (1) bekezdésén alapul, mivel az eljárás jelentős számú ügyfelet érint.

A hatáskört az Éltv. 37. § (2) bekezdés c) pontja, a 32. § (4) bekezdés c) pontja és az 57. § o) pontja, a Rendelet 9. §-a, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: kijelölő rendelet) 13. § f) pontja, 18. § (1) bekezdés a) pontja és 18. § (3) bekezdés c) pontja állapítja meg. Az illetékességet a kijelölő rendelt 3. § (2) bekezdése, illetve a 14. § (4) bekezdése, valamint a Ket. 21. § (1) bekezdése állapítja meg.

A földhasználók figyelmeztetése a növényvédelmi bírság kiszabásának lehetőségére az Éltv. 60. § (1) bek. a), j), l), m) és n) pontjain alapul. A növényvédelmi bírság mértéke az élelmiszerlánc felügyeletével összefüggő bírságok kiszámításának módjáról és mértékéről szóló 194/2008. (VII. 31.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének A) táblázatának a)/1., j), l) és n) pontjai alapján került megállapításra.

Figyelemmel a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 38. § (3) bekezdésére - jelen határozat megküldésével tájékoztatom a természetvédelmi hatóságot.

A jogorvoslat lehetőségéről való tájékoztatás a Ket. 98. § (1) bekezdésének, 99. § (1) bekezdésének, a 102. § (1) bekezdésének és a kijelölő rendelet 14. § (2) bekezdésének megfelelően történt. A jogorvoslati eljárásról a Ket. 104. §-a alapján adtam tájékoztatást.

A jogorvoslati eljárás díjáról és megfizetéséről szóló tájékoztatás a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 4. § (1) és (3) bekezdésének megfelelően történt.

Az eljárás során a Ket. 153. §-a szerinti eljárási költség nem merült fel, ezért, annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

Veszprém, 2017.december 19.

Benczik Zsolt
járási hivatalvezető

Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatala Hivatalvezető

A VEF/001/02278-1/2017 számú határozat melléklete

KÖRÜLHATÁROLT TERÜLET



Pufferzóna határa 2017

Fertőzött terület határa 2017

Pufferzóna határa 2016

Fertőzött terület határa 2016

A VEF/001/02278-1/2017 számú határozat melléklete

Körülhatárolt terület



A VEF/001/02278-1/2017 számú határozat melléklete

Körülhatárolt terület

