Aláíró: Benczik Zsolt főosztályvezető
2026.07.14. 14:03:27

Záradék:
Kifüggesztés ideje: 2026 JÚL 17.
Levétel ideje: 2026 AUG 04.

VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám:	VE/30/05589-32/2026.	**Tárgy:**	Előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat
Ügyintéző:	Czémánné Varga Lídia	**Hiv. szám:**	-
Szerv. egység:	Környezetvédelmi Osztály		
Telefon:	88/550-895	**Melléklet:**	-

HATÁROZAT

1.0 A Veszprém Vármegyei Kormányhivatalnál (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) a **Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság** (székhely: 8229 Csopak, Kossuth utca 16., KSH törzsszám: 15325770, KÜJ: 100136227, a továbbiakban: **Ügyfél**) által meghatalmazott SOLVEX Kft. (9700 Szombathely, Vízöntő utca 9/C fszt. 1.) megbízásából eljáró **KÖRSZOL Bt.** (9700 Szombathely, Alsóhegyi út 3. A. ép., a továbbiakban: **Meghatalmazott**) által benyújtott kérelem és a mellékletét képező, 114-V-2026. tervszámú, 2026. májusi keltezésű, *„Komplex vizes élőhely-fejlesztés a Sásdi-rét NATURA2000 területen"* elnevezésű előzetes vizsgálati dokumentáció (a továbbiakban: **Dokumentáció**) alapján

a Sásdi-rétet érintő vizes élőhely-fejlesztési tevékenységre (KTJ: 103412796, EOV koordináták: X: 170 789, Y: 538 522, a Szentbékkálla 034/8 hrsz.-ú ingatlanon tervezett 2 db új bukó) **vonatkozóan VE/30/05589/2026. ügyiratszámon indult előzetes vizsgálati eljárás** során a tudomásomra jutott adatok alapján az alábbiakat

állapítom meg:

1.1 Az előzetes vizsgálati dokumentáció szerint tervezett tevékenység megvalósítása esetén <u>nem feltételezhetők</u> jelentős környezeti hatások, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

1.2 A tervezett tevékenység egységes környezethasználati engedélyhez <u>nem kötött</u>.

2.0 Tájékoztatom, hogy a tervezett tevékenység megkezdése előtt az alábbi engedélyek beszerzése szükséges:

2.1 A **fa- és cserjekivágás kizárólag** a Kormányhivatal végleges **természetvédelmi hatósági engedélyének** birtokában, az abban foglalt feltételek betartása mellett végezhető, a műszakilag indokolt legkisebb mértékben.

2.2 A vízilétesítmények megvalósítása előtt **vízjogi létesítési engedélyt,** a megvalósulás után vízilétesítmények üzemeltetésére **vízjogi üzemeltetési engedélyt** kell kérni az illetékességgel és hatáskörrel rendelkező vízügyi hatóságtól, a jogszabályban meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő tervdokumentációval.

3.0 Környezetvédelmi feltételek, szempontok, melyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni:

3.1 <u>Levegőtisztaság-védelmi szempontból:</u>

3.1.1 A kivitelezési tevékenységet csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő, az elérhető legjobb technikának megfelelő gépekkel és járművekkel lehet végezni, kerülni kell a gépek felesleges járatását.

3.1.2 A levegővédelmi követelmények teljesülését a légszennyező források hatásterületén biztosítani kell.

3.1.3 Tilos a légszennyezés, a diffúz forrás környezetvédelmi követelményeknek nem megfelelő működtetése miatt fellépő levegőterhelés, valamint a lakosságot zavaró bűzzel való terhelés, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

3.1.4 Az építéséhez felhasznált anyagok szállítására használt járművek tisztán tartásáról gondoskodni kell.

3.1.5 Az anyagszállítás közben előforduló diffúz légszennyezés (porszennyezés) megakadályozásáról a rakomány takarásával gondoskodni szükséges.

3.2 <u>Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:</u>

3.2.1 A telepítés során az építési kivitelezési tevékenységből származó zaj tekintetében biztosítani kell a vonatkozó zajterhelési határértékek betartását.

3.3 <u>A földtani közeg védelme szempontjából:</u>

3.3.1 A kivitelezésben csak kifogástalan műszaki állapotú munkagépek és szállítójárművek vehetnek részt. A munkálatok során a földtani közeg szennyezésének lehetőségét, a körültekintő munkavégzéssel és a munkagépek megfelelő karbantartásával minimálisra kell csökkenteni.

4.0 Az eljárás során vizsgált szakkérdésekben megfogalmazott megállapítások, amelyeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni:

4.1 <u>Táj- és természetvédelmi szempontból:</u>

4.1.1 A vízjogi létesítési engedélyezési eljárás során ismertetni kell az egyes munkafázisok tervezett ütemezését. A tervezésnél figyelembe kell venni a Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció szerint a területen (potenciálisan) előforduló védett, illetve közösségi jelentőségű fajok védelmét (költési, szaporodási időszakon kívüli kivitelezés).

4.1.2 A létesítési és az üzemeltetési engedélyezési eljárások során ismertetni kell azokat az intézkedéseket, melyek segítségével megakadályozható a szennyező anyagok földtani közegbe, felszíni, felszín alatti vizekbe való jutása, illetve az élővilág károsodásával járó havária események.

4.1.3 A vízjogi létesítési engedélyezési tervdokumentációban javaslatot kell tenni az építéshez szükséges anyagok, a keletkező és kitermelt hulladékok és a termőtalaj ideiglenes deponálási helyére, melynek meghatározásakor figyelembe kell venni, az élővilág károsodásának és a havária események elkerülését. A kivitelezés során törekedni kell arra, hogy a helyreállítási munkálatokhoz, az építési terület rendezéséhez a helyszínről származó, szennyezetlen, ideiglenesen deponált anyag kerüljön felhasználásra.

4.1.4 A tervezési területen elhelyezkedő védett terület állagát meg kell őrizni, ennek érdekében a kivitelezés során biztosítani kell, hogy a munkavégzésre, anyagszállításra, anyagelhelyezésre **kizárólag a meglévő úthálózat kerüljön igénybevételre**. A véletlen károsítások kizárása érdekében az építés során az építést végző személyeket erről tájékoztatni kell. Az építőanyagok depóniáit, gépek parkolóit úgy kell kijelölni, hogy kizárólag a meglévő úthálózat kerüljön igénybevételre.

4.1.5 A munkálatokat úgy kell megtervezni, hogy **fa- és cserjekivágásra** csak a műszakilag elkerülhetetlen mértékben kerüljön sor, a létesítési engedélyezési tervdokumentációban a fák megóvását biztosító intézkedéseket be kell mutatni, valamint ha szükséges növényzet eltávolítása, akkor az kizárólag a **Kormányhivatal végleges természetvédelmi hatósági engedélyének birtokában**, az abban foglalt feltételek betartása mellett végezhető, a műszakilag indokolt legkisebb mértékben. A kivágásra tervezett, valamint a megmaradó egyedeket helyszínrajzon ábrázolni kell és szövegesen is be kell mutatni.

4.2 **Termőföldre gyakorolt hatás szempontjából:**

4.2.1 A tárgyi terület környezetében lévő mezőgazdasági területeken a termőföld minőségében kárt okozni és a talajvédő gazdálkodás feltételeit korlátozni nem lehet.

4.2.2 A kivitelezés és üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások a környező termőföld minőségében kárt ne okozzanak.

4.3 **Erdőre gyakorolt hatás szempontjából:**

4.3.1 Amennyiben a fásításnak minősülő földrészletekről a kivitelezés során bármikor fakitermelés válna szükségessé, úgy az csak a tervezett kitermelést megelőzően minimum 21 nappal a területileg illetékes erdészeti hatósághoz történő bejelentést követően lehetséges.

4.3.2 A kivitelezési és üzemeltetési munkálatok során a szomszédos erdőkben tilos hulladékot elhelyezni, valamint a talajt ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a kivitelezőnek gondoskodnia kell.

5.0 Szakhatósági állásfoglalás

Az eljárásban szakhatóságként közreműködő – kijelölés alapján eljáró – Badacsonytomaj Város Jegyzőjének 5/408-2/2026. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásának rendelkező része:

„A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályának VE/30/05589-5/2026. ügyiratszámú kijelölő végzése és a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság (8229 Csopak, Kossuth utca 16.) által benyújtott kérelem és a mellékletét képező „Komplex vizes élőhely-fejlesztés a Sásdi-rét NATURA2000 területén" elnevezésű vizsgálati dokumentáció alapján a szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Végzésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg."

6.0 Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 337 500 Ft, *azaz háromszázharminchétezer-ötszáz forint*, melyet az ügyfél köteles viselni. Egyéb eljárási költség nem merült fel.

7.0 **Közhírré tétel:**

Jelen határozattal megkeresem a tevékenységgel érintett település (Szentbékkálla) **jegyzőjét**, hogy **a határozat kézhezvételét követő harmadik napon gondoskodjon a határozat helyben szokásos módon történő nyilvános közzétételéről**, és a közzétételt követő öt napon belül tájékoztassa a Kormányhivatalt a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Továbbá intézkedek a határozatnak **a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján történő közhírré tételéről**.

8.0 A határozatot hatósági nyilvántartásba veszem.

9.0 Jelen határozat ellen, **a közléstől számított 15 napon belül**, a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz címzett, de a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (8200 Veszprém, József Attila u. 36., KRID: 346009700) benyújtandó **fellebbezéssel lehet élni**.

Ha a hatóság a döntést nem nyilvánította azonnal végrehajthatónak, a fellebbezésnek **a döntés végrehajtására halasztó hatálya van**.

A jogi képviselővel eljáró ügyfél, valamint a gazdálkodó szervezet a fellebbezést kizárólag elektronikus úton, az e-Papír szolgáltatás használatával az epapir.gov.hu oldalon nyújthatja be. A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy elektronikus úton, e-Papír szolgáltatás használatával, továbbá papír alapon benyújtott fellebbezéssel is élhet.

Az e-Papír szolgáltatás használatával benyújtott fellebbezés benyújtásakor az alábbiak kiválasztása szükséges: Témacsoport: Kormányhivatali ügyek – Ügytípus: Környezet és természetvédelmi feladatok – Címzett: Veszprém Vármegyei Kormányhivatal.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A **jogorvoslati eljárás díja** az alábbiak kivételével az eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj 50%-a, azaz 168.750 Ft, (*százhatvannyolcezer-hétszázötven forint)*.

Civil szervezet által benyújtott fellebbezés esetén – kivéve ha az engedélyezési eljárás a jogorvoslatot benyújtó civil szervezet kérelmére indult –, valamint az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó tevékenységeknél és a környezeti hatásvizsgálatnál a természetes személyek által benyújtott fellebbezés esetén a jogorvoslati eljárásért fizetendő díj az eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj 1%-a, de legalább 5000 Ft, azaz jelen esetben 5000 Ft (ötezer forint).

A díjat a jogorvoslati eljárás kezdeményezésekor a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal 10048005-00299516-38100004 előirányzat-felhasználási számlájára kell banki átutalással teljesíteni, vagy a nem elektronikusan kezdeményezett fellebbezési eljárás esetén készpénz-átutalási megbízás útján befizetni. A díj megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

A szakhatóság állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a jelen döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A Kormányhivatalnál a Meghatalmazott által benyújtott kérelem és az ahhoz mellékelt Dokumentáció alapján 2026. május 22-én, VE/30/05589/2026. ügyiratszámon előzetes vizsgálat tárgyában közigazgatási hatósági eljárás indult.

A 114-V-2026. tervszámú, 2026. május hónapban kelt Dokumentációt a SOLVEX Kft. megbízásából a Meghatalmazott készítette.

A Dokumentáció szerint az Ügyfél a Szentbékkálla, 034/8 hrsz.-ú ingatlanon a Kis-Sásdi-mellékág 0+340, és a 0+580-as szelvényében 1-1 db fix küszöbű bukó beépítését tervezi a meglévő műtárgyak felújítása mellett. A tervezett tevékenység *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló* 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (a továbbiakban: **Khvr.**) 3. számú melléklet 122. sor b) pontjába tartozik (Duzzasztómű vagy tározó védett természeti területen, Natura 2000 területen méretmegkötés nélkül), így a Khvr. 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján **előzetes vizsgálati eljárás köteles**.

Eljárási cselekmények:

Tekintettel arra, hogy a tárgyi eljárás 8 napon belül szakhatósági megkeresés és hiánypótlásra történő felhívás nélkül nem volt lefolytatható, *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltakra tekintettel a VE/30/05589-2/2026. ügyiratszámon tájékoztattam a Meghatalmazottat **a teljes eljárásra való áttérésről**.

A környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet (a továbbiakban: **Díjr.**) 2. § (1) bekezdése szerint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a Díjr. 1-4. mellékletében meghatározott eljárásokért. A tárgyi eljárás **igazgatási szolgáltatási díja** a Díjr. 1. számú mellékletének 8. pontja szerint **337.500 Ft**, azaz *háromszázharminchétezer-ötszáz forint*.

Az igazgatási szolgáltatási díj a VE/30/05589-18/2026. ügyiratszámú hiánypótlási felhívást követően megfizetésre került, a díj befizetését igazoló bizonylat a VE/30/05589-22/2026. ügyiratszámon iktatott.

A VE/30/05589-18/2026. ügyiratszámú végzésben továbbá az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerben a tervezett tevékenységgel érintett ingatlanokra vonatkozóan Környezetvédelmi Területi Jel (KTJ) azonosító igénylésre hívtam fel a Meghatalmazottat, mely teljesítésre került.

Közzététel

A **Khvr.** 3. § (3) bekezdése alapján 2026. május 27-én az eljárásról a VE/30/05589-3/2026. ügyiratszámú **közleményt tettem közzé** a Kormányhivatal honlapján.

A **Khvr.** 3. § (4) bekezdése alapján a VE/30/05589-4/2026. ügyiratszámon a közleményt, a kérelmet és mellékletét megküldtem a telepítés helye szerinti település jegyzőjének (Kővágóörsi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője) a közterületen és a helyben szokásos módon történő közhírré tétel érdekében.

Levelemben felhívtam a figyelmet arra, hogy a jegyző a közlemény közhírré tételét követő öt napon belül tájékoztatja a környezetvédelmi hatóságot a közhírré tétel időpontjáról, helyéről és a betekintési lehetőség módjáról.

A Kővágóörsi Közös Önkormányzati Hivatal 2025. június 02-ai tájékoztatása szerint az eljárás megindításáról szóló közlemény 2026. június 2. napján közhírré tételre került Szentbékkálla Község Önkormányzatánál a helyben szokásos módon, valamint az önkormányzat honlapján.

A Krs/2451-3/2026. iktatószámon megküldött tájékoztatás alapján az előzetes vizsgálat tárgyában kiadott közlemény közzétételi ideje alatt észrevétel nem érkezett.

A közlemény megjelenésétől kezdve az érintett nyilvánosság számára a rendelkezésre álló Dokumentációba, valamint az ügyfelek részére az eljárás iratanyagába a Kormányhivatal a betekintési lehetőséget folyamatosan biztosította. A közhírré tett közlemény kapcsán észrevétel nem érkezett, arra tekintettel a környezetvédelmi érdekek képviseletére alakult civil szervezet, vagy más személy ügyféli minőségben történő részvételi szándékát nem jelentette be.

Tevékenység telepítési helye szerinti település

A **Khvr.** 1. § (6b) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárásban **a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül**, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

A fentiek alapján VE/30/05589-17/2026. ügyiratszámon értesítettem Szentbékkálla Község Önkormányzatát az eljárásról, valamint felhívtam a figyelmét, hogy a Dokumentációra vonatkozóan levelem kézhezvételétől számított 15 napon belül nyilatkozhat. A Kormányhivatalhoz az Önkormányzattól az eljárás során **nyilatkozat nem érkezett.**

Érintettek tájékoztatása

Az érintett Szentbékkálla 034/2, 034/8, 034/9, 034/14, 034/15 hrsz.-ú ingatlanok tulajdonosa a Magyar Állam, **a tulajdonosi jogokat gyakorló szervezet** a Nemzeti Földügyi Központ, mely szervezet beolvadásos különválással megszűnt, általános jogutódja az Agrár- és Élelmiszergazdaságért Felelős Minisztérium.

Az előzőekre tekintettel - figyelemmel az Ákr. 10. § (1) bekezdésére - a VE/30/05589-26/2026. ügyiratszámon tájékoztattam az eljárás megindulásáról az Agrár- és Élelmiszergazdaságért Felelős Minisztériumot, valamint tájékoztatást adtam arról, hogy amennyiben a tárgyi eljárás jogukat vagy jogos érdeküket közvetlenül érinti, úgy kérelmezhetik ügyféli jogállásuk megállapítását. Tájékoztatásomra visszajelzés a Kormányhivatalhoz nem érkezett.

A tárgyi eljárás során a Kormányhivatal 2026. június 29-én VE/30/05589-28/2026 ügyiratszámon az eljárást hivatalból felfüggesztette a vízügyi és vízvédelmi hatóság szakkérdés vizsgálatának megérkezést követő 8. napig. A vízügyi és vízvédelmi hatóság válaszát 2026. június 30. napján megküldte, melyet a VE/30/05589-29/2026 ügyiratszámon iktattam. Előzőek miatt az eljárás 2026. július 09. napjától történő folytatásáról a VE/30/05589-31/2026 ügyiratszámon rendelkeztem.

Szakhatósági megkeresés

Az Ákr. 55. § (1) bekezdése és *az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet (a továbbiakban: **Szakhat.R.**) 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet „9. Környezet-és természetvédelmi ügyek" táblázatának 20. sora szerint **az előzetes vizsgálati eljárásban a települési önkormányzat jegyzőjét szakhatóságként kell bevonni** a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírásoknak való megfelelés kérdése kapcsán.

Ugyanakkor az Ákr. 23. § (4) bekezdése kimondja, hogy *„a jegyző kizárt annak az ügynek az elintézéséből, amelyben az illetékességi területének az önkormányzata, annak szerve vagy a polgármester ügyfél"*, ezért a VE/30/05589-5/2026. ügyiratszámú végzésemmel a SzakhatR. 1.

mellékletének 9 táblázatának 20. sora szerinti – a településrendezési tervben, és a helyi építési szabályzatban meghatározott előírások érvényesülése – szakkérdés tárgyában szükséges szakhatósági állásfoglalás tekintetében a **Kővágóörsi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét kizártam, és a szakhatósági állásfoglalás kiadására Badacsonytomaj Város Jegyzőjét jelöltem ki.**

Badacsonytomaj Város Jegyzője a 2026. június 5. keltezésű, **5/408-2/2026 ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalását megadta**, melynek rendelkező részét az **5.0 pontban** szerepeltettem.

A szakhatósági állásfoglalás indokolási része szerint:

„Szentbékkálla Község Önkormányzata Képviselő-testületének a Szentbékkálla Község Helyi Építési Szabályzatának, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 12/2008. (XII.08) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) alapján a tervezett létesítmény/műtárgy az MÁ0 övezetben helyezkedik el.

A tervezett beavatkozás az MÁ0 övezetben található vízfolyás vízvisszatartásának és a természetes vízháztartás javításának célját szolgálja. A fejlesztés keretében létesülő vízgazdálkodási műtárgyak a terület ökológiai állapotának megőrzését, illetve helyreállítását szolgálják, ezért a HÉSZ 25. § (6) bekezdésében megfogalmazott meglévő vízháztartás megőrzésére vonatkozó előírással összhangban állnak.

Végzésemet Szentbékkálla Község Önkormányzata Képviselő-testületének a Szentbékkálla Község Helyi Építési Szabályzatának, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 12/2008. (XII. 08.) önkormányzati rendelete alapján hoztam.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályának VE/30/05589-5/2026. ügyiratszámú kijelölő végzése és a Korm. rendelet 1. melléklet 9. pontjának, 20. alpontja állapítja meg."

A fentiek szerint a jegyző a szakhatósági állásfoglalásában a Khvr. 5. § (2) bekezdésének c) pont cb) alpontja szerinti kizáró okot nem állapított meg.

A Dokumentációban foglaltak és a rendelkezésre álló információk alapján a következők állapíthatók meg:

A tervezett tevékenység rövid ismertetése:

A Dokumentáció szerint a Szentbékkálla 034/8 árok művelésű ágú területen a Kis-Sásdi-mellékág 0+340 és a 0+580-as szelvényében 1-1 db fix küszöbű bukó kerül betervezésre.

A tervezett műtárgyak hasonló kialakításúak lesznek, mint a Sásdi-rét területén az I. sz. árokban üzemelő 7. és 8. sorszámú fix küszöbű bukók.

A tervezett műtárgyak anyaga fa szerkezetből vagy vízépítési terméskőből készül.

A létesítés célja az árokban vízvisszatartás és a talajvízszint emelése a duzzasztással érintett szakaszon.

Jelenleg 15 db műtárgy és 8 db vízszintfigyelő kút található a vizsgált Sásdi-rét és Sásdi-legelő területen.

A Sásdi-rét területén elvégzendő munkák

I. sz. árok

Műtárgy jele	Szelvényszám	Műtárgy jellege	Átmérő cm	Hossz m	Elvégezendő munkák
1.	0+000	Betétpallós duzzasztó	50	1,4	Meglévő betétpallók cseréje, a műtárgyak támfalas lezárása, betonfelületének javítása
2.	0+125	Betétpallós duzzasztó	50	1,4	
3.	0+210	Betétpallós duzzasztó	50	1,4	
4.	0+285	Betétpallós duzzasztó	50	1,4	
5.	0+378	Betétpallós duzzasztó	50	1,4	
6.	0+458	Áteresz	40	4,0	Az áteresz beton támfalának javítása felületének felújítása
7.	0+540	Fix-küszöbű bukó	-	-	Fagerendák cseréje
8.	0+640	Fix-küszöbű bukó	-	-	Fagerendák cseréje

II. sz. árok

Műtárgy jele	Szelvényszám	Műtárgy jellege	Átmérő cm	Hossz m	Elvégezendő munkák
9.	0+100	Áteresz	50	4,0	Az áteresz beton támfalának javítása felületének felújítása
10.	0+326	Betétpallós duzzasztó	50	1,4	Meglévő betétpallók cseréje, a műtárgyak támfalas lezárása betonfelületének javítása

A Sásdi-legelő területén elvégezendő munkák

Műtárgy jele	Műtárgy jellege	Elvégezendő munkák
11.	Betétpallós duzzasztó	Meglévő betétpallók cseréje
12.	Áteresz duzzasztóval duzzasztó	Meglévő betétpallók cseréje

13.	Tiltó	
14.	Tiltó	
15.	Áteresz	Sérült áteresz javítása

A tervezett beruházás célja vizes élőhelyek állapotának megőrzése, javítása, kiterjedésüknek a növelése. A Dokumentáció szerint a tervezett beruházás érinti még a Szentbékkálla, 034/2 és 034/15 hrsz.-ú ingatlanokat is. Az OKIR rendszerben létrehozott 103412796 azonosítójú KTJ szám szerint az érintett Sásdi-rét érinti a Szentbékkálla 034/8, 038/1 hrsz.-ú és Köveskál 0215/4, 0220, 0222, 0225/1 hrsz.-ú ingatlanokat.

A hatásterületen belül lévő ingatlanok a Szentbékkálla 034/2, 034/9, 034/14, 034/15 hrsz.-ú külterület, mezőgazdasági besorolású ingatlanok.

A Dokumentáció szerint a tevékenység várható kezdési ideje 2027. augusztus hónap, tervezett befejezési időpontja 2027. december 1.

A tervezett tevékenység környezeti elemekre gyakorolt hatásait vizsgálva az alábbiak állapíthatók meg:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A tervezéssel érintett település *a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X.7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján *"Az ország többi területe, kivéve az alább kijelölt városokat"* légszennyezettségi zónához tartozik.

A Szentbékkálla 034/8 hrsz.-ú árok művelésű ágú területen a Kis-Sásdi-mellékág 0+340, és a 0+580-as szelvényében 1-1 db fix küszöbű bukó kerül betervezésre. A létesítés célja az árokban vízvisszatartás és a talajvízszint emelése a duzzasztással érintett szakaszon.

A tervezett új műtárgyak anyaga fa szerkezetből vagy vízépítési terméskőből készül.

Hatások a telepítés alatt

A tervezett tevékenység során a levegőterhelést elsősorban nem közúti mozgó munkagépek üzemelése okozza az új létesítmények kialakítása során.

Porképződésre a bukók építése során nem kell számolni, tekintettel a talaj nedvesség tartalmára.

A levegőterhelés az alábbi tevékenységekhez kapcsolódik:

- anyagmozgatás, rakodás
- a munkagép helyváltoztatása a munkaterületen belül.

A kivitelezés során 1 db munkagép fog üzemelni.

A kivitelezéshez használt anyagok szállítása közúton fog történni, max. forgalom nagysága 2 forduló/nap.

A vizsgált tevékenység levegőtisztaság védelmi hatásterülete **16 m.**

A kivitelezés hatásterületén belül állandó emberi tartózkodásra szolgáló ingatlanok nem találhatók.

Hatások az üzemeltetés alatt

Üzemeltetés során karbantartási, állagmegóvási munkálatok szükségesek, melyek gyakorisága évente 1 alkalom.

Hatások a felhagyás alatt

A tervezett tevékenység felhagyása során fellépő légszennyezés és annak hatása a kivitelezés légszennyező hatásának mértékével becsülhető.

Havária

A kivitelezés során mozgatás, rakodás, töltés során tartályból, edényzetből/munkagépből veszélyességi jellemzőkkel bíró folyadék/anyag talajba, felszíni vízbe kerül.

A munkagép üzemanyaggal való feltöltése – amennyiben szükséges - csak vízzáró burkolatú területen, vagy kármentő tálca használatával végezhető. Amennyiben olaj- vagy üzemanyag elfolyás következik be, azt azonnal a megfelelő anyaggal fel kell itatni. A használt felitató anyagot, illetve az esetlegesen kitermelendő szennyezett talajt veszélyes hulladékként kell kezelni. A kárelhárításhoz elhasznált anyagot, felszerelést, eszközt azonnal pótolni kell. Üzemanyagot a munkaterületen tárolni tilos, a szükséges mennyiséget az ADR szabályok betartásával kell a helyszínre szállítani!

A rendelkező rész **3.1.1 – 3.1.3 pontjaiban** szereplő előírásokat a **Levr.** 4. § és 26. § (2) bekezdései, valamint a **Levr.** 5. § (1) és (2) bekezdései alapján tettem.

A rendelkező rész **3.1.4 – 3.1.5 pontjaiban** szereplő előírások jogalapja a **Levr.** 28. § (2) bekezdése.

Az előzetes vizsgálat tárgyát képező tevékenység során levegőtisztaság-védelmi szempontól jelentős hatás nem várható, így környezeti hatásvizsgálat nem szükséges.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A beruházással érintett terület (a továbbiakban: **érintett terület**) Szentbékkálla D-i részén külterületen általános mezőgazdasági terület (Má0) övezeti besorolású 034/8 hrsz-ú ingatlanon található.

Az érintett területtől É-i irányban Szentbékkálla általános mezőgazdasági terület (Má0) övezeti besorolású területei, a 7313-as jelű főút, valamint Köveskál korlátozott használatú mezőgazdasági terület (Mko) övezeti besorolású területei találhatók. Az érintett területet K-i irányban és részben D-i irányban is Köveskál településhez tartozó korlátozott használatú mezőgazdasági terület (Mko) övezeti besorolású területek határolják, illetve D-i irányban Szentbékkálla településhez tartozó általános mezőgazdasági terület (Má0) övezeti besorolású területek vannak. Ny-i irányban szintén Szentbékkálla településhez tartozó általános mezőgazdasági terület (Má0) övezeti besorolású területek találhatók.

Az érintett területhez legközelebbi védendő létesítmények a Mindszentkálla, Jókai Mór utca egylakásos lakóépületei falusias lakóterület (Lf) övezeti besorolású területen kb. 1794 m távolságra.

Az **érintett terület** a Zánkát és Tapolcát összekötő 7313 jelű útról (Fő út) letérve földutakon (ún. Kővárosi út) keresztül közelíthető meg.

Telepítési fázis:

A Dokumentáció alapján az építési kivitelezési időszak alatt a munkagépek zajkibocsátásával és szállítási tevékenységből származó zajkibocsátással kell számolni. A kivitelezés teljes időtartamát 1 hónap felett, de max. 1 évre becsülik.

Az építési kivitelezési munka kizárólag a nappali időszakban történik. A kivitelezési munkálatok egy-egy helyszínen várhatóan max. 2-3 napig tartanak majd. A munkagépek átlagos működési ideje 2 óra/nap időtartamra becsülhető.

Jelenleg a kivitelező még nem ismert, a Dokumentáció a telepítésre vonatkozóan 1 db 103-106 dB(A) hangteljesítményszintű munkagéppel számolt.

A Dokumentáció számításai szerint az építési-kivitelezési munkák zajterhelése a legközelebbi védendő lakóépületnél (Mindszentkálla, Jókai Mór utca) várhatóan *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: **ZajHÉ**) 2. számú mellékletében meghatározott zajterhelési határértékek alatt marad.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **ZajR**) 3. § (1) bekezdése szerint tilos a védendő környezetben veszélyes mértékű környezeti zajt vagy rezgést okozni, valamint a 12. §-a alapján a kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani. A kivitelezési munkákat úgy kell megszervezni, hogy az építési kivitelezési tevékenységből származó zajkibocsátás a védendő létesítményeknél a ZajHÉ 2. számú mellékletében meghatározott zajterhelési határértékeket ne lépje túl. A Dokumentáció szerint a kivitelezés időszakában a zajterhelés mértéke a legközelebbi védendő lakóingatlanoknál nem haladja meg ZajHÉ 2. számú melléklete szerinti határértékeket. A fentiekre tekintettel a **3.2.1 pont**ban tettem előírást.

Amennyiben a kivitelezési munkálatok zajkibocsátása a műszaki vagy munkaszervezési megoldással mégsem csökkenthető a ZajHÉ szerinti határértékre, úgy a kivitelező felmentést kérhet a zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól a ZajR 13. § (1) bekezdése alapján, mely kérelmet a Kormányhivatalhoz kell benyújtani a ZajR 4. § (3) bekezdés b) pontja szerint.

A Dokumentációban a kivitelezési helyszínektől kiindulva meghatározásra került a telepítési fázisra vonatkozó ZajR 6. § (1) bekezdés d) pontja szerinti hatásterület (határvonal 55 dB). A telepítés során az építési kivitelezési munkák zajterhelési hatásterülete védendő létesítményt nem érint.

Telepítéshez kapcsolódó szállítás:

Az anyagok, műtárgyak helyszínre szállítása 10-15 db tehergépjármű fordulóval becsülhető. A telepítéshez köthető forgalom időben elkülönül, napi forgalom max. 2 gépjármű/nap-ra becsülhető. A szállítás kizárólag nappal tervezett.

A fentiek alapján a telepítéshez kapcsolódó szállítási, fuvarozási tevékenység nem okoz 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást, ezért a ZajR 7.§-a szerinti szállítási hatásterület kijelölése nem szükséges.

Működési fázis:

A Dokumentáció szerint a tervezett vízilétesítmények üzemeltetése során zajforrást nem működtetnek, ezért a működés során zajkibocsátással nem kell számolni.

Működéshez kapcsolódó szállítás:

A vízilétesítmények üzemeltetés során karbantartási, állagmegóvási munkálatok szükségesek, melyek tervezett gyakorisága évente 1 alkalom (1 forduló).

A fentiek alapján a működéshez kapcsolódó szállítási, fuvarozási tevékenység nem okoz 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást, ezért a ZajR 7.§-a szerinti szállítási hatásterület kijelölése nem szükséges.

Felhagyás:

A Dokumentáció szerint a tevékenység felhagyása a közeljövőben nem valószínűsíthető. A tevékenység felhagyása esetén kontrollált visszabontás, adaptív beavatkozások szükségesek. Felhagyás során a bontási tevékenységhez kapcsolódó kibocsátások, hatások a telepítés hatásával becsülhetőek.

Havária:

Havária jellegű eseményre zajvédelmi szempontból nem kell számítani.

A fentiek alapján zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából megállapítható, hogy a rendelkezésre álló adatok alapján a tervezett tevékenység kapcsán kizáró ok nem merült, a **3.2.1 pont** szerinti előírás betartása mellett a telepítés, működés és felhagyás időszakában sem gyakorol jelentős hatást a környezetre, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása zajvédelmi szempontból nem indokolt.

A földtani közeg védelme szempontból:

A vizsgált helyszín a Balaton-Felvidék és Kismedencéi megnevezésű kistájon belül található.

A Kormányhivatal nyilvántartása alapján megállapítottam, hogy a tervezett kivitelezési tevékenység kármentesítési területet nem érint.

A Dokumentáció alapján az alábbiak állapíthatóak meg:

- A tervezett beruházás a földtani közegre negatív hatást nem gyakorol, sem mennyiségi, sem minőségi állapotukban negatív változás nem történik.
- A tervezett beavatkozás vízügyi célja az árokban folyó víz visszaduzzasztása, ezáltal talajvízszint emelése a duzzasztással érintett szakaszon.
- A földtani közeg közvetlen felszínén veszélyes anyag, készítmény vagy hulladék elhelyezése nem tervezett, nomál üzemben a földtani közeg, a felszíni és felszín alatti vizek szennyezéssel nem kell számolni.

A **3.3.1 pontban** szerepeltetett előírás *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Kvt.**) 6., 8. és 13. §-ain, illetve a 15. §. (1) bekezdésén, valamint *a felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) és c) pontjaiban foglaltakon alapulnak.

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység során **a földtani közeg védelme szempontjából jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, ezért a földtani közeg védelme szempontjából környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.**

Éghajlatvédelmi szempontból:

Éghajlati jellemzők.

A terület éghajlata mérsékelten hűvös-mérsékelten száraz.

- Az évi napfényes órák összege: 1970-2000 közötti.
- Az évi középhőmérséklet:10 °C körüli.
- Az évi csapadékmennyiség: 600 mm, a vegetációs időszaké 340-360 mm
- A hótakarós napok átlagos száma: 35-40 körüli, az átlagos maximális hóvastagság ~20-28 cm

- A terület aridítási indexe 1,04-1,08 körüli
- A leggyakoribb szélirány: É-i, az átlagos szélsebesség 3 /s

A Dokumentáció alapján tervezett tevékenység érzékenysége a következő időjárási hatásokkal szemben közepes:

- A 30 mm-t meghaladó csapadékos (napok száma, amikor a napi csapadékösszeg ≥ 30 mm) napok számának növekedése

A Dokumentáció alapján tervezett tevékenység érzékenysége a következő időjárási hatásokkal szemben alacsony:

- Csapadék évszakok közti eloszlásának változása
- belvíz gyakoriságának növekedése

A tervezett vízépítési munka hatása a globális éghajlatváltozásra a tervezett tevékenység nagyságrendjéből adódóan csekély.

A tevékenység során üvegházhatású gázok (pl. munkagépek légszennyező kibocsátása CO_2) – az építés során – valószínűsíthetően nem jelentős mennyiségben keletkeznek majd. Helyi hatás lehet a mikroklíma megváltoztatása a természetes élőhely megváltoztatása révén, mely minimális változást a későbbiekben kompenzálni fog az élőhely fejlesztésből adódó pozitív hatás.

A helyszín környezetében található eszközök és infrastruktúrák sérülékenységét és adaptációs képességét a vizsgált tevékenység nem befolyásolja.

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy éghajlatvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Szakkérdések vizsgálata

Az előzetes vizsgálati eljárás során *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rend.**) 11. § (1) bekezdése és 12/A. §-a alapján a Korm. rend. 3. és 8. melléklete szerinti táblázatban meghatározott, vonatkozó szakkérdések vizsgálatát kell elvégezni.

Az eljárás során a szakkérdéseket az alábbiak szerint vizsgáltam:

*Közegészségügyi szempontból (**Korm. rend.** 3. melléklet 3. sor):*

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály VE/NEF/01247-2/2026. iktatószámú szakkérdés vizsgálata:

A **Dokumentáció**t – a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően – szakmai szempontból megvizsgáltam és megállapítottam, hogy **a Dokumentációban foglaltak a közegészségügyi feltételeknek megfelelnek.**

A szakkérdés vizsgálata során Korm. rend. 3. melléklet 3. pontja alapján közegészségügyi szempontból kizáró ok nem merült fel.

*Kulturális örökségvédelmi szempontból (**Korm. rend.** 3. melléklet 4. sor):*

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 4. VE/51/01344-2/2026. ügyiratszámú szakkérdés vizsgálata szerint:

*„A Komplex vizes élőhely-fejlesztés a Sásdi-rét NATURA 2000 területen – előzetes vizsgálati eljárása tárgyában a rendelkezésemre álló iratok alapján a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30) Korm. rendelet 3. számú melléklet 4. pontjában megjelölt örökségvédelmi szakkérdést megvizsgáltam és megállapítottam, hogy örökségvédelmi szempontból **az építési engedély kikötés nélkül megadható**.*

A rendelkezésemre álló iratok alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházással érintett Szentbékkálla 034/8 hrsz.-ú ingatlan a 8295 egyedi azonosító számú nyilvántartott régészeti lelőhelyet érinti.

Az örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata során a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Öv. rendelet) 88. § (1) bekezdéseben felsorolt szempontokat vizsgáltam.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 11. § (2) bekezdése értelmében a nyilvántartott régészeti lelőhelyek a törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

*A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény a nyilvántartott régészeti lelőhely nyilvántartás szerinti lehatárolását nem érinti, a műszaki dokumentáció adatai alapján a lelőhely bolygatását jelentő földmunka nem kerül elvégzésre, így a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményei alapján annak **megvalósítása közvetlen örökségvédelmi érdeket nem sért**."*

*Táj- és természetvédelmi szempontból (**Korm. rend.** 3. melléklet 5. sor):*

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály hivatalos feljegyzése szakkérdés vizsgálatról:

A tárgyi komplex vizes élőhely-fejlesztés a Sásdi rét Natura 2000 területen projekt célja a kedvezőtlen folyamatok megállítását, megfordítását célozza meg a vízellátottság javítását elősegítő beruházások segítségével. A tárgyi projekt keretében a vízvisszatartás és a talajvízszint emelése céljából 2 darab fix új küszöbű bukó kialakítása tervezett a Szentbékkálla 034/8 árok művelési ágú területen a Kis-Sásdi-mellékág 0+340, és 0+580-as szelvényében.

A Szentbékkálla 034/8 hrsz.-ú ingatlan *a Balaton-felvidéki Nemzeti Park létesítéséről* szóló 31/1997. (IX. 23.) KTM rendelet (a továbbiakban: **KTM rendelet**) 2. számú melléklete alapján része a nemzeti park védett természeti területeinek, valamint a Szentbékkálla 034/8 hrsz.-ú ingatlan *az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet 1. és 5. melléklete alapján a **Sásdi-rét** (HUBF20012) elnevezésű **kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület** részét képezi.

Szentbékkálla a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: **MaTrt.**) 1/3. melléklete alapján a Balaton Kiemelt Üdülőkörzethez tartozó, parti település. A Szentbékkálla 034/8 hrsz.-ú ingatlan a **MaTrt.** 3/1 melléklete szerint ökológiai

hálózat magterületének övezetén található, valamint *a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról* szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelettel meghatározott tájképvédelmi terület övezetéhez tartozik.

A tervezési területen számos *a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről* szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendeletben szereplő faj található meg.

A megkereséshez csatolásra került a SOLVEX Környezet- és Vízgazdálkodási Tervező és Kivitelező Kft. (9700 Szombathely, Vízöntő utca 9/c fszt. 1.) által készített 114-V-2026. tervszámú, 2026. május hónapban kelt *„Komplex vizes élőhely fejlesztés a Sásdi-rét Natura 200 területen"* elnevezésű tervdokumentáció (a továbbiakban: **Dokumentáció**), valamint Molnár András (9749 Nemesbőd, Dózsa György u. 15.) által készített, 2026-ban kelt „Sásdi-rét vízmegtartó műtárgyainak felújítása a vízjogi üzemeltetési engedély keretében a meglévő műszaki és vízgazdálkodási paraméterek fenntartásával" elnevezésű Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció (a továbbiakban: **Hatásbecslési dokumentáció**).

A **Dokumentáció** és a rendelkezésre álló adatok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A Sásdi-rét és a Sásdi-legelő területén jelenleg 15 darab műtárgy és 8 darab vízszintfigyelő kút található. A tárgyi beruházáshoz kapcsolódóan az egyes műtárgyakon betétpalló cserét és betonfelület javítási munkálatokat is terveznek elvégezni minimális anyag felhasználásával, továbbá mivel a kutak nem rendelkeznek acél védőcsővel, ezért a sérülések elkerülése miatt védőcsővel, beton lezáró fejjel és acél korláttal, valamint jelzőkaróval kerülnek ellátásra.

A **Dokumentációban** foglaltak alapján az új fix küszöbű bukók létesítésnek célja az árokban a vízvisszatartás és a talajvízszint emelése a duzzasztással érintett szakaszon. A meglévő műtárgyak működési paraméterei a beavatkozás következtében nem változnak, a létesítmény vízügyi funkciói teljes mértékben megmaradnak, javulnak. A vizsgát tevékenységhez vízhasználat/kivétel nem kapcsolódik.

A tervezett beruházás során az építési szakaszban várható a legjelentősebb hatás a környezetre és a természeti környezetre is, ezen hatás mértéke akkor a legkisebb, ha a projekt az őszi, téli félévben került megvalósításra, mert ekkor az itt előforduló állatfajok egy része inaktív állapotban van (pl. gyíkok, békák), vagy költöző madárként már nincsenek jelen a területen. A területen dokumentált védett és jelölő emlősfajok (hód, vidra) a zavarás következtében átmenetileg elhagyják az élőhelyet, de visszatelepülésük a munkák elvégzése után rövidesen várható. A **Dokumentációban** foglaltak szerint a tervezett munkák hatásai a természeti környezetre nézve, figyelembe véve a tervezett munkák volumenét és az ezzel járó zavarás időtartamát várhatóan elviselhető mértékűek lesznek.

Az üzemeltetés során, a természeti környezetre az építési szakaszhoz mérhető terhelés már nem hárul. A tervezett munkák után a területen a víz megtartása biztosított lesz. A tervezett beruházás az üzemelés során a terület állapotára, védett és jelölő fajaira pozitív hatást fog gyakorolni.

A **Dokumentáció** javaslatokat tesz a tervezett beruházás természeti környezetre gyakorolt környezeti hatások mérsékelésére: a szükséges fakivágás és cserje irtás vegetációs időszakon kívüli elvégzésére, árkok/munkagödrök rendszeres ellenőrzésére, azok minimális ideig történő nyitva hagyására, a megközelítési útvonalak minimalizálására.

Tájvédelmi szempontból:

A **Dokumentációban** foglaltak alapján a tervezett beruházás a táj arculatára, a földtani és természeti értékeire negatív hatást nem jelent. A jelenleg is meglévő tájhasználatot nem befolyásolja, jellegzetes tájképi adottságokon a tervezett beruházás nem változtat, az elkészült vízszabályozó berendezések

semmilyen irányból nem lesznek néhány m-en túlról láthatók, illetve a táj képe a jelen állapottól jelentősen eltérni nem fog. A földfelszíni formák az útépítés során nem változnak, jelentős táj-átalakító földmunkára nem kerül sor.

Az építés során a természetes élőhelyek megváltoztatása következtében az élővilágra gyakorolt hatások lényegében elhanyagolhatók. A kivitelezési fázis zavaró hatása nem lesz jelentős mértékű az élővilágra, az üzemeltetés hatásai pedig a jelen körülményekhez képest jelentős mértékű pozitív változást jelentenek majd.

Összegezve megállapítható, hogy tervezett beruházás természeti környezetre jelentős pozitív hatást gyakorol majd a munkák körültekintő elvégzése, és a javaslatokban megfogalmazottak betartása esetén.

A **Hatásbecslési dokumentációban foglaltak** alapján az alábbiak állapíthatók meg:

A Sásdi-rét Natura 2000 terület a Káli-medence központi részén elterülő, természetközeli gyepek uralta területe, ahol az üde-láprétektől a száraz legelőkig számos értékes élőhely képviselt. Fontos élőhelyek a terület magassásosai, és zsombéksásosai, továbbá kimagasló jelentőségűek a Kornyi-tó élőhelyei a hínártársulásoktól, a nádas és mocsári vegetáció típusokon át, a kiszáradó tófenék növényzetéig.

A Sásdi-rét láprétjei számos ritka, védett növényfaj élőhelyei, többek között unikális élőhelyei a lisztes kankalin (*Primula farinosa* subsp. *alpigena*) populációt őrző láprétek. A tervezési terület állatvilágának fő karakterét a zonális erdőssztyeppet kísérő mocsár- és láprétek, mezofil kaszálórétek jellemező kísérőfajai adják, melyek közül kiemelkedő a fokozottan védett, Natura 2000 faj a magyar tarsza (*Isophya costata*) és számos Natura 2000 lepkefaj megtalálható a területen.

A terület állatvilágából kiemelendő a Natura 2000 díszes légivadász (*Coenagrion ornatum*) és a lápi álarcos-szitakötő (*Leucorrhinia pectoralis*), a hüllő- és kétéltű faunájából pedig a szintén Natura 2000 faj a vöröshasú unka (*Bombina bombina*), dunai gőte (*Triturus dobrogicus*) és mocsári teknős (*Emys orbicularis*) előfordulása is ismert, továbbá a Máté-forrás térségéből regisztrált a réti csík (*Misgurnus fossilis*) is.

A Kornyi-tó a Balaton-felvidék legnagyobb tavaként a tájegység kiemelten fontos madár-élőhelye is. A rendszeresen jelen lévő, illetve itt költő fajok megtelepedésében nagy szerepet játszanak a tó nádasai által nyújtott fészkelési és rejtőzködési lehetőségek, a nyílt vízfelület, valamint a jelentős mennyiségű táplálék. Mindez az észak-déli irányú madárvonulás egyik értékes megállóhelyévé is teszi a tavat.

A tervezési terület dél-keleti részterületén található száraz dombok olyan extrém szárazság és melegkedvelő fajok megtelepedését tették lehetővé, mint a tengerzöld sáska (*Aiolopus thalassinus*), vagy a védett sisakos sáska (*Acrida ungarica*). A tárgyi területen található szárazgyepek rendszeres legeltetése kiváló feltételeket biztosít a fokozottan védett, közösségi jelentőségű ürge (*Spermophilus citellus*) állománya számára.

A tervezett beruházás elsősorban természetvédelmi célú. A klímaváltozás kapcsán bekövetkező szárazodás, az aszályos évek gyakoribbá válása miatt a természetes élőhelyekben is kedvezőtlen változások következtek be. A védett és Natura 2000 jelölő fajoknak és társulásoknak otthont adó Natura 2000 terület, vízi létesítményei már nem képesek ellátni feladatukat, a vízszint szabályozó elemeik cserére szorulnak. A felújított és a tervezett új bukók, duzzasztók, tiltók, átereszek lehetőséget jelentenek a víz száraz időszakokban történő visszatartására, élőhelyet teremtve ezzel a terület állat és növényfajainak.

A beruházás természetvédelmi célú, annak következtében kedvezőtlen hatások csak az építési, kivitelezési szakaszban jelentkeznek. A kotrások, a kitermelt anyag elterítése átmenetileg megbolygatja az élőhelyeket. A kitermelt talaj elterítésével érintett területeken az ott élő növénytársulások részben megszűnnek, részben átalakulnak, de regenerációjuk néhány év alatt megtörténik.

A tervezési terület Natura 2000 élőhelyeire és fajaira a beavatkozás nem jár kedvezőtlen hatásokkal, a munkák az élőhelyek megőrzését, azok természeti állapotának javítását szolgálják.

A kijelölés alapjául szolgáló fajokra a tervezett munkák kivitelezési szakasza átmeneti zavaró hatást jelent majd, valószínűleg a munkaterület közvetlen környezetéből elmenekülnek, de a munkák befejezése után minden faj számára kedvezőbb körülmények alakulnak majd ki a holtág területén, visszatelepülésük rövid időn belül várható.

A területen előforduló jelölő élőhelyek és fajok természetvédelmi helyzetében nem lesznek kedvezőtlen hatások, a tervezett beruházást követően kedvezőbb körülmények alakulnak ki.

A tervezett beruházás következtében a kijelölés alapjául szolgáló élőhelytípusok természetvédelmi helyzetében kedvezőtlen változás nem lesz. A tervezett munkák a jelölő élőhelyeket kis mértékben érintik. A vizes jelölő élőhely nem kerül megszüntetésre, ellenkezőleg, a vízutánpótlása továbbiakban biztosított lesz.

A tervezett munkák során csekély területen történik beavatkozás, a ténylegesen érintett munkaterület az élőhelytípusok összes előfordulásához képest elhanyagolható. A kiemelten ritka és kiemeltem értékes „Szubpannon sztyeppék" elnevezésű - 6240 kódszámú - élőhelyet a tervezett munkák nem érintik.

A Hatásbecslési dokumentációban foglaltak alapján mivel a tervezett beruházás természetvédelmi célú, várhatóan jelentős pozitiv hatást gyakorol az élőhelyekre a jelölő és védett fajok állományaira, ezért nincs szükség kompenzációs intézkedésekre.

Összefoglalóan megállapítottam, hogy a tervezett beruházás megvalósítása a továbbtervezési szempontok figyelembevételével a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek megfelel. Táj- és természetvédelmi szempontból a rendelkezésre álló dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenységgel kapcsolatban jelentős környezeti hatások nem várhatók, hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Felhívom az építtető figyelmét, amennyiben tevékenységével vagy mulasztásával a védett természeti értéket jogellenesen veszélyezteti, károsítja, elpusztítja, vagy védett természeti terület állapotát, minőségét jogellenesen veszélyezteti, rongálja, abban kárt okoz, a *természet védelméről szóló* 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Tvt.**) 80. §-a alapján természetvédelmi bírságot köteles fizetni.

Az **4.1.1 pont**ban szereplő továbbtervezési szempont jogalapja az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Natura rendelet**) 4. § (1) bekezdése, a **Tvt.** 42. és 43. § (1) bekezdései, 5. § (1) bekezdése, 16. § (5) bekezdése és 17. § (1) bekezdése.

A **4.1.2-4-1.5 pontok**ban foglalt kikötések jogalapja a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) bekezdése, valamint a **Tvt.** 5. § (1)-(2) bekezdése, 6. § (2) bekezdése, 7. § (2) bekezdés a) és c) pontja, 8. § (1) bekezdése, 9 § (1) bekezdése 38. § (1) bekezdés e) pontja, valamint a 43. § alapján írtam elő.

A **4.1.3 pont**ban tett előírásaimat a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 31. §-a, *az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól* szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 3. §-a, 10. § (1) és (3) bekezdései és 1. számú melléklete, *az építőipari kivitelezési tevékenységről* szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 5. melléklete alapján hoztam.

A **2.1 pont**ban szerepeltettem a tevékenység megkezdéséhez szükséges engedélyre vonatkozó előírást.

*Termőföldre gyakorolt hatások szempontjából (**Korm. rend.** 3. melléklet 6. sor):*

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály VE/31/02543-2/2026. ügyiratszámú szakkérdés vizsgálata szerint:

*„**A Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság** (székhely: 8229 Csopak, Kossuth utca 16., KSH törzsszám: 15325770, KÜJ: 100136227, a továbbiakban: **Ügyfél**) meghatalmazottja által benyújtott kérelem és a mellékletét képező „Komplex vizes élőhely-fejlesztés a Sásdi-rét NATURA2000 területen" elnevezésű előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, az engedély kiadásához talajvédelmi szempontból **az alábbi feltételek teljesülése szükséges**:*

1. A tárgyi terület környezetében lévő mezőgazdasági területeken a termőföld minőségében kárt okozni és a talajvédő gazdálkodás feltételeit korlátozni nem lehet.

2. A kivitelezés és üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások a környező termőföld minőségében kárt ne okozzanak."

„Osztályunkat a Környezetvédelmi Osztály kereste meg, hogy a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság kérelmére a Szentbékkálla 034/8 árok művelési ágú területen a Kis-Sásdi-mellékág 0+340, és a 0+580-as szelvényében 1-1 db fix küszöbű bukó elhelyezésének előzetes vizsgálati eljárásában adjon nyilatkozatot talajvédelmi szakkérdésben.

Osztályunk a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX Tv. 43. §. (1) (3) szerinti előírásokat tette, tekintettel arra, hogy a beruházás nem termőföldön valósul meg.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 32 § (1) bekezdése, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2) Kormányrendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 52. § (1) bekezdése (továbbiakban: Korm. rendelet), valamint a 71/2015. (III. 30.) sz. Korm. rendelet 28 § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 3 § (2) bekezdése, továbbá az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 16. § (1) bekezdése határozza meg."

Az előzőekre tekintettel a termőföld minőségére gyakorolt hatások vizsgálata alapján a rendelkező rész **4.2.1-4.2.2 pontjaiban** szerepeltettem engedélyezési feltételeket.

*Az erdőre gyakorolt hatások szempontjából (**Korm. rend.** 3. melléklet 7. pont):*

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály VE/32/02339-2/2026. ügyiratszámú szakkérdés vizsgálata szerint:

„A dokumentáció áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a beruházás nem érint az Országos Erdőállomány Adattárban (a továbbiakban: Adattár) szereplő területet, így az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 77. §-a szerinti erdő igénybevétel nem történik.

Amennyiben a tervezett beruházás során az Adattárban nem szereplő külterületi ingatlanon található, az erdészeti hatóság hatáskörbe tartozó fa vagy faállomány kitermelése szükséges, úgy az csak a fakitermelés előzetes bejelentésének erdészeti hatóság általi tudomásul vétele után végezhető.

Tájékoztatom, hogy fásításból tervezett fakitermelések bejelentésének tárgyában 2024. július 1-től erdészeti hatóságként országos illetékességgel a Nébih jár el. A fásításból tervezett fakitermelés bejelentést kizárólag a Nébih elektronikus felületén lehet benyújtani. A benyújtással kapcsolatos részletes információk a https://portal.nebih.gov.hu/eutrszakmai weboldalon elérhetőek.

Az Evt. 61. § (1) bekezdés b) pontja alapján tilos a beruházással érintett ingatlanok szomszédságában lévő erdőkben hulladékot elhelyezni. Továbbá az Evt. 62. § (3) bekezdése szerint a talajt ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a beruházónak gondoskodnia kell.

A dokumentáció szerint a tervezett beruházás hatásterületein lévő erdőket és azok élővilágát, továbbá az Evt. hatálya alá eső egyéb erdészeti létesítményeket és objektumokat a beruházás és az üzemeltetés során nem fogják káros hatások érni.

Az állásfoglalást a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend.) 10. § d) pontjában biztosított hatáskörben eljárva, a Korm. rend. 11. § (1) bekezdése szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével adtam ki."

Az előzőekre tekintettel az erdőre gyakorolt hatások vizsgálata alapján a rendelkező rész **4.3.1-4.3.2 pontjaiban** szerepeltettem engedélyezési feltételeket.

*Termőföld mennyiségi védelme szempontjából (**Korm. rend.** 3. melléklet 8. pont):*

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 15.617/2//2026. ügyiratszámú szakkérdés vizsgálata szerint:

„A rendelkezésre álló iratanyag vizsgálata során az ingatlanügyi hatóság az alábbiakat állapította meg:

A mellékelt dokumentáció alapján a tervezett beruházás célja:
*Komplex vizes élőhely-fejlesztés a Sásdi-rét NATURA2000 területen projekt (KEHOP_PLUSZ-3.2.1-24-2024-00011) keretében **vízvisszatartás és a talajvízszint emelése céljából 2 db új fix küszöbű bukó kialakítása** tervezett a **Szentbékkálla 034/8 árok művelésű ágú területen** a Kis-Sásdi-mellékág 0+340, és a 0+580-as szelvényében. **A létesítés célja az árokban vízvisszatartás és a talajvízszint emelése a duzzasztással érintett szakaszon.***
*A tervezett új műtárgyak anyaga fa szerkezetből vagy vízépítési terméskőből készül. **Jelenleg 15 db műtárgy és 8 db vízszintfigyelő kút található** (vízjogi üzemeltetési engedéllyel)a vizsgált Sásdi-rét és Sásdi legelőterületen. A kutak nem rendelkeznek acél védőcsővel, ezért a sérülések elkerülése miatt védőcsővel 60*60 cm beton lezáró fejjel és 80*80 cm területen körben 1 m magas acél korláttal és jelzőkaróval lesznek ellátva. A program kapcsán a Sásdi-rét és a Sásdi-legelő területén összesen **15 db már meglévő vízszabályozó műtárgy kerül felújításra** (duzzasztók, átereszek és bukók pallói elkorhadtak, betonozott felületei errodálódtak, támfalaik javításra szorulnak), **valamint 2 db új, fix küszöbű bukó kerül kiépítésre.***
A tervezett beruházás célja tehát a terület vízügyi műtárgyainak eredeti állapotba való visszaállítása, felújítása, valamint a 2 új műtárgy kialakításának célja a területen a víz megtartása, ezáltal az élőhelyek állapotának megőrzése, javítása. A beruházás elsősorban természetvédelmi célú, annak következtében

kedvezőtlen hatások csak az építési, kivitelezési szakaszban jelentkeznek. A terület vízi létesítményeinek felújítása, a tervezett új bukók kialakítása is csak a tervezett helyszínen valósítható meg ezért a tervező más alternatívát nem vizsgált.

*A dokumentáció alapján a tervezett beruházás a **Szentbékkálla külterület 034/8 helyrajzi számú ingatlan b) alrészletű, „kivett mocsár", valamint d) alrészletű „kivett árok" megnevezésű földrészletet érinti, mely alrészletek földvédelmi szempontból nem minősülnek termőföldnek.***

*A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: **Tfvt.**) 1. § (1) bekezdése szerint: „A törvény hatálya kiterjed a termőföldre, valamint - ha e törvény így rendelkezik - a termőföldnek nem minősülő ingatlanokra.*

*(2) E törvény a termőföldek hasznosítására, a **földvédelemre,** a földminősítésre és a talajvédelemre vonatkozó rendelkezéseket állapítja meg.*

*(3) A termőföldre vonatkozó rendelkezéseket - a földvédelemre, valamint a mellékhasznosításra e törvényben megállapított szabályok kivételével - alkalmazni kell a **mező-, erdőgazdasági művelés alatt álló** belterületi földre is.*

(4) E törvény hatálya nem terjed ki

a) az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben (a továbbiakban: Evt.) meghatározott erdő létesítésére. Védelmére, az igénybevételére, a belterületbe vonásra, és az erdőgazdálkodásra;

b) a föld mint környezeti elem védelmére."

A Tfvt. 2. § 19. pontja szerint:

*„**termőföld**: az a földrészlet vagy alrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet vagy alrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül."*

*A Tfvt. 8. § (1) bekezdése szerint: „Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a **termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni**, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a **gyengébb minőségű termőföldeken**, a **lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen**."*

Tekintettel arra, hogy a termőföld mennyiségi védelme nem terjed ki a művelésből kivett** (minőségi osztállyal, valamint kataszteri tiszta jövedelemmel, vagyis aranykorona értékkel nem rendelkező) **ingatlanokra, így az érintett földrészletekre vonatkozóan – termőföld mennyiségi védelme körében, szakkérdés adása tárgyában – az ingatlanügyi hatóság nem rendelkezik hatáskörrel.

Amennyiben a beruházás esetlegesen termőföld igénybevétel is történik, szükséges termőföld végleges más célú hasznosítási engedély megszerzése a beruházás megkezdése előtt.

Továbbá a beruházás során a hatásterülettel érintett, szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását akadályozni nem lehet."

*Területrendezési szempontból (**Korm. rend.** 3. számú melléklet 9. pont):*

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészi Iroda VE/30/00886-2/2026. ügyiratszámú szakkérdés vizsgálata szerint:

A Korm. rend. 11. § (1) bekezdése és a 3. melléklet I. táblázat 9. pontja alapján a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében a szakkérdést az állami főépítészi hatáskörében eljáró kormányhivatal vizsgálja, ha a kérelem *a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: **Kr.2.**) szerinti országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul.

A Kr.2. 7. számú melléklete tartalmazza a területrendezési tervek tartalmi követelményeit, melynek a II. A) 1.2. pontja felsorolja a műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények térbeli rendjét.

Az előzetes vizsgálati eljárás tárgyát képező, a Szentbékkálla 034/8 hrsz.-ú ingatlanon vízvisszatartás és a talajvízszint emelése céljából tervezett *„2 db új fix küszöbű bukó kialakítása”* **a Kr.2. 7. számú melléklet II. A) 1.2. pontja alapján nem minősül a területrendezési tervekben országos, illetve térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózati elemnek és egyedi építmények**, ezért a Kr.2. az állami főépítész részére **nem ad felhatalmazást** a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénnyel, valamint a Veszprém Vármegyei Önkormányzat Közgyűlésének a Veszprém Vármegye területrendezési szabályzatáról, térségi szerkezeti tervéről és Veszprém megye területrendezési szabályzatáról, térségi szerkezeti tervéről és övezetéről szóló 15/2019. (XII. 13.) önkormányzati rendeletével való **összhang vizsgálatára.**

*Hulladékgazdálkodási szempontjából (**Korm. rend.** 3. melléklet 17. sor):*

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály hivatalos feljegyzése szakkérdés vizsgálatról:

A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése szempontjából tett megállapítások:

A Korm. rend. 3. melléklet 17. sorában nevesített, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítésülésének vizsgálata során a rendelkezésemre álló adatok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Létesítés:

A projekt keretében összesen 15 db már meglévő vízszabályozó műtárgy kerül felújításra, valamint a területen két új, fix küszöbű bukó kerül kiépítésre. Az új műtárgyak helyszínen készülnek hozott anyagból, így csak a meglévő elemek felújításával kapcsolatban keletkeznek fa (17 02 01) hulladékok.

A létesítési fázisban havária esetén veszélyes anyagokat tartalmazó föld és kövek, illetve olajhulladék előfordulásával lehet számolni.

Üzemeltetés:

Az üzemeltetés során hulladék várhatóan nem képződik.

Felhagyás:

A tervezett beruházás felhagyása nem várható, a vízi létesítmény esetleges felhagyása, elbontása esetén terméskövek, mint bontási hulladékok képződnek, amelyek más helyszínen felhasználhatóak, illetve hasznosíthatóak, a fa és betonhulladékok szintén hasznosításra kerülhetnek.

Hulladék megnevezése	HAK	Becsült mennyiség	Kezelés megnevezése
Beton	17 01 01	5 m^3	Hasznosítás
Fa	17 02 01	1 m^3	Hasznosítás
Föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól	17 05 04	5-10 m^3	Hasznosítás (újrahasználat)

A tervezett tevékenység a rendelkezésre álló adatok alapján hulladékgazdálkodási szempontból várhatóan nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

*Vízgazdálkodási és védelmi szempontból (**Korm. rend.** 8. melléklet 2. és 3. sor)*

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya FE/TIVVO/05171-3/2026 iktatószámon megküldte szakkérdés vizsgálatát.

A szakkérdés vizsgálata során megállapította, hogy a tervezett vizes élőhelyfejlesztés megvalósítását kizáró ok nem merült fel, a tervezett tevékenység során nem várható jelentős környezeti hatás, **tehát környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.**

A szakkérdés vizsgálatának rendelkező részében megadta, hogy a tevékenység megkezdéséhez milyen engedélyek szükségesek, mely feltételt a rendelkező rész **2.2 pontjában** szerepeltettem.

Szakkérdés vizsgálatának indokolása szerint:

„A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi osztályáról a VE/30/05589/2026 számon indult közigazgatási hatósági eljárás kapcsán megkeresés érkezett a Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály részére a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. melléklet 2. és 3. pontjára vonatkozó szakkérdések vizsgálatát kérve a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság (székhely: 8229 Csopak, Kossuth u. 16.; KSH: 15325770-8412-312-19; KÜJ: 100 136 227; telephely: Sásdi-rét, Szentbékkálla 034/8, 038/1 hrsz-ú és Köveskál 0215/4, 0220, 0222, 0225/1 hrsz-ú ingatlanok; KTJ: 103 412 796) területét érintő, komplex vizes élőhely fejlesztésére vonatkozó előzetes vizsgálat ügyében.

A KÖRSZOL Környezetvédelmi Szolgáltató és Tanácsadó Bt. által 2026. májusában készített előzetes környezetvédelmi vizsgálati dokumentáció alapján az alábbiak nyertek megállapítást.

A vizsgált terület védett természeti területnek minősül, a Balaton-felvidéki Nemzeti Park része, valamint NATURA2000 oltalom alatt áll, tehát a környezeti hatásvizsgálat és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásól szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 122. b) pontja alapján előzetes vizsgálat köteles a tevékenység.

A Szentbékkálla települést érintő tervezési terület fő vízfolyása a Sásdi-patak, talajvízállása normál esetben magas.

Telephely súlypont EOV koordinátái: EOVx: 170789, EOVy: 538522

A tervezett tevékenység vízvédelmi szempontból kockázatos területen helyezkedik el. A beavatkozás célja a területen található élőhelyek vízmegtartásának biztosítása. Jelenállapotban az aszályos időszakban a terület mélyen fekvő részei is kiszáradnak, az ott élő vizes élőhelyekhez kötődő fajok életfeltételei megszűnnek.

A program kapcsán a Sásdi-rét és a Sásdi-legelő területén összesen 15 db már meglévő vízszabályozó műtárgy kerül felújításra. A területen található duzzasztók, átereszek és bukók pallói elkorhadtak, betonozott felületei errodálódtak, támfalaik javításra szorulnak, mivel már nem látják el megfelelően a feladataikat, illetve két új, fix küszöbű bukó is kiépítésre kerül.

Mind a bukó kialakításához, mind a meglévő létesítmények karbantartásához, javításához szükséges anyagok tehergépjárművel kerülnek kiszállításra. Az új műtárgyak helyszínen készülnek, így csak a meglévő elemek felújításával kapcsolatban keletkeznek hulladékok.

A tervezett beavatkozás vízügyi célja az árokban folyó víz visszaduzzasztása, ezáltal talajvízszint emelése a duzzasztással érintett szakaszon.

A meglévő műtárgyak működési paraméterei a beavatkozás következtében nem változnak, a létesítmény vízügyi funkciói teljes mértékben megmaradnak ill. javulnak.

A földtani közeg közvetlen felszínén veszélyes anyag, készítmény vagy hulladék elhelyezése nem történik, normál üzemeltetési körülmények mellett talaj- és felszín alatti vízszennyezéssel nem kell számolni.

A vizsgált tevékenységhez vízhasználat / vízkivétel nem kapcsolódik.

A csapadékvíz a területen kerül elszikkasztásra, szennyező anyagokkal nem érintkezik ezért szennyezőanyagokat nem mos a talajba, felszín alatti vizekbe.

A munkaterületen üzemanyagot tárolni tilos! A munkagépek üzemanyaggal való feltöltése csak vízzáró burkolatú területen, vagy kármentő tálca használata mellett végezhető. Amennyiben olaj- vagy üzemanyag elfolyás következik be, azt azonnal a megfelelő anyaggal fel kell itatni, a felitató anyagot, illetve az esetlegesen kitermelendő szennyezett talajt veszélyes hulladékként kell kezelni.

Szentbékkálla és Köveskál a települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII. 9.) KvVM-BM együttes rendelet mellékletének felsorolásában nem szerepel, ebből a szempontból egyáltalán nem veszélyeztetett települések.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területen lévő települések besorolásáról szóló, a 7/2005. (III. 1.) KvVM rendelettel módosított 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint mindkét település „Kiemelten érzékeny" vízminőség védelmi területen fekszik.

A vizsgált terület szennyeződés-érzékenységi besorolása a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) kormányrendelet 7.§ (4) bekezdésén alapuló 1:100.000-es méretarányú érzékenységi térkép alapján, a felszín alatti vizek állapota szempontjából a 2. számú melléklete szerint érzékeny és fokozottan érzékeny területeken helyezkedik el.

A területen tervezett beruházás kivitelezési fázisában számottevő talajszennyezéssel, vagy a felszíni, felszín alatti vizek szennyezésével nem kell számolni. A kivitelezési munkák során felhasznált építőelemek nem tartalmaznak környezetre veszélyes anyagot, szennyeződést.

A tervezési terület üzemelő, ill. távlati ivóvízbázis hatósági határozatban kijelölt hidrogeológiai védőidomába nem metsz bele, védőterületet nem érint. A tevékenység az árvíz és jég levonulására, a mederfenntartásra negatív hatást nem gyakorol, a felszíni, felszín alatti vizek szennyeződése nem valószínűsíthető.

Sem a kivitelezés, sem az azt követő üzemelés során *sem a vizek mennyiségi-, sem minőségi veszélyeztetése nem várható.* ***Az új műtárgyak létesítésének vízvédelmi szempontból nincs akadálya****, a vizes élőhely fejlesztésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárásához hozzájárulok."*

A fentiek alapján összefoglalóan az alábbiak állapíthatóak meg:

A rendelkezésre álló adatok és dokumentumok, továbbá a szakkérdés vizsgálatok és a szakhatósági állásfoglalás alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység várhatóan sem az egyes környezeti elemekre, sem azok rendszereire jelentős környezeti hatással nem jár, így környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt, valamint a tervezett tevékenység nem kötött egységes környezethasználati engedélyhez. A tervezett tevékenység engedélyezését kizáró ok nem merült fel.

A tervezett tevékenység megkezdése előtt **beszerzendő engedélyekre** vonatkozó tájékoztatást a **2.0 pont** tartalmazza a **Khvr.** 5. § (2) bekezdésének a) pont ac) alpontjára figyelemmel.

A **Khvr.** 5. § (3) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével a rendelkező rész **3.0 - 4.0 pontjaiban szerepeltettem az engedélyezési feltételeket, illetve szempontokat.**

Az **5.0 pontba** foglalt jegyzői szakhatósági állásfoglalás szerint a tervezett tevékenység összhangban van a településrendezési eszközökkel.

A határozat jogalapja a **Kvt.** 71. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a **Khvr.** 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontja, 5. § (3) bekezdése.

Az eljárási költség viseléséről az **Ákr.** 125. § (1) bekezdése, a 129. § (1) bekezdése és a 81. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem a **6.0 pont**ban. Az igazgatási szolgáltatási díjon felül egyéb eljárási költség nem merült fel.

Az ügyintézési határidő leteltének napja – tekintettel arra, hogy az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) pontja szerint az ügyintézési határidőbe nem számít be az eljárás felfüggesztésének időtartama – 2026. július 15. Az ügyintézést a jelen határozat közlése iránti intézkedéssel lezártam, így az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

Közhírré tétel:

A **Khvr.** 5. § (6) bekezdése értelmében jelen határozatot megküldöm az érintett önkormányzat (Szentbékkálla) jegyzőjének, hogy a határozat kézhezvételét követő **harmadik napon** gondoskodjon annak közterületen és a helyben szokásos módon való közzétételéről, melyről a **7.0 pont**ban rendelkeztem. A jegyző a határozat közhírré tételét követő **öt napon belül** tájékoztatja a Kormányhivatalt a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Továbbá a **Kvt.** 71. § (3) bekezdésére és az **Ákr.** 89. § (1)-(2) bekezdéseire tekintettel intézkedek a határozatnak a Kormányhivatal elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján való **közhírré tétel**éről.

A **határozat hatósági nyilvántartásba** vételéről *a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet 2. § (1) bekezdése szerint intézkedek, melyről a rendelkező rész **8.0 pontjában** adtam tájékoztatást.

A rendelkező rész **9.0 pontjában** a jogorvoslati lehetőségről az alábbiakra figyelemmel adtam tájékoztatást:

A határozat véglegessé válásáról az **Ákr.** 82. § (2)-(5) bekezdései rendelkeznek. A határozat elleni **fellebbezési jogot** az **Ákr.** 116. §-a, a **Kvt.** 71/A. § (1) bekezdése és a **Khvr.** 26/A. §-a biztosítja. A fellebbezésre vonatkozó további előírásokról az **Ákr.** 82. §-a, 117-119. §-ai, valamint *a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény 19. § (1) bekezdése rendelkezik.

A jogorvoslati eljárás díjáról szóló tájékoztatás a **Díjr.** 2. § (5)-(7) bekezdésein, valamint az 5. § (1) bekezdésén és 9. § d) pontján alapul.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése szerint a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Tájékoztatom, hogy amennyiben a közléstől számított 15 napon belül nem terjeszt elő fellebbezést, akkor külön értesítés nélkül a döntés véglegessé válik.

A Kormányhivatal hatáskörét a **Korm. rend.** 5. §-a és a **Kvt.** 71. § (1) bekezdés a) pontja, illetékességét a **Korm. rend.** 2. § (1) bekezdése és az **Ákr.** 16. § (1) bekezdése határozza meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Kormányhivatal vezetőjének *a kiadmányozás rendjéről* szóló 58/2024. (XI.13.) utasítása alapján történt.

Veszprém, elektronikus időbélyegző szerint

Fröhlichné Hamar Edit
főispán
nevében és megbízásából:

Benczik Zsolt
főosztályvezető

Kapják:

1. KÖRSZOL Környezetvédelmi szolgáltató és Tanácsadó Bt. meghatalmazott (HK: 20387590)
2. *Tájékoztatásul:* Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság (HK: 545266339)
3. Szentbékkálla Község Önkormányzata - ügyfél (KRID: 144603943)
4. Kővágóörsi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – közzététel (KRID: 520700981)
5. Badacsonytomaj Város Jegyzője – szakhatóság (KRID: 707184941)
6. Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (HK: 574019965)
7. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (HK: 457389379)
8. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály (HK: 555423120)
9. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (HK:166301915)
10. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály (HK: 212502319)
11. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészi Iroda (HK: 566185331)
12. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal honlapja - közzététel
13. Irattár

Véglegessé válás után:
Hatósági nyilvántartás